

## SECUENCIA DIDÁCTICA

### I.DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA	La dictadura militar en Argentina, 1976-1981.
PROFESOR(A)	Roberto Daniel Salgado Pérez
ASIGNATURA	Historia Universal Moderna y Contemporánea II
SEMESTRE ESCOLAR	2023-2
PLANTEL	Oriente
FECHA DE ELABORACIÓN	14 de noviembre de 2023

### II.PROGRAMA

UNIDAD TEMÁTICA	Unidad 3. La era del mundo bipolar y su impacto en el tercer mundo. De 1945- hasta la década de los ochenta
PROPÓSITO(S) DE LA UNIDAD	<b>Indicativos:</b> Comprenderá las características del mundo bipolar, expresadas en la conformación y confrontación de los bloques capitalista y socialista, y en los procesos de descolonización y revolución en distintas regiones del mundo, para entender las contradicciones y transformaciones del periodo.
APRENDIZAJE	<b>Indicativo:</b> Relaciona la dinámica de los movimientos sociales en su lucha contra las dictaduras y el papel del imperialismo estadounidense en América Latina. Relaciona la dinámica de los movimientos sociales con las características de las dictaduras y el papel del imperialismo estadounidense en América Latina. <b>Operativo:</b> Identifica las características de la dictadura militar argentina a través de la resolución de una problemática histórica y el análisis de fuentes, para entender su trascendencia en la región.
TEMÁTICA: • CONCEPTUAL	Intervención, dictadura militar, guerrilla, revolución y comunismo.
• PROCEDIMENTAL	Resolución de una problemática histórica Interpretación de fuentes históricas primarias y secundarias.
• ACTITUDINAL	Adopción de una posición crítica ante las dictaduras militares.
NÚMERO DE SESIONES	1 sesión, 120 minutos

### III. SECUENCIA DE ACTIVIDADES:

INICIAL	<ul style="list-style-type: none"><li>• Explorar las representaciones del grupo que cuenta con aproximadamente 48 alumnos por medio de la elaboración de un cuestionario diagnóstico para introducir a los alumnos en el tema. Los alumnos individualmente contestan en su cuaderno las siguientes preguntas: ¿Qué es una dictadura militar? ¿Cuáles son las características de una dictadura? ¿Conoces algún dictador? ¿Cuándo y dónde crees que se han presentado? ¿Cómo se justifica una dictadura militar?</li><li>• Se solicita a los alumnos que expresen en plenaria sus respuestas. A través del diálogo el profesor profundiza y problematiza los conocimientos previos a fin de identificar contradicciones en sus representaciones previas y lagunas de conocimiento.</li><li>• El profesor retoma el contexto histórico de la Guerra Fría estudiado en clases previas como la expansión del comunismo y la metáfora de la Cortina de Hierro usada por Churchill.</li><li>• Materiales: Plumones, borrador y pizarrón.</li></ul> <p>Evaluación diagnóstica. Tiempo: 25 minutos</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"><li>• El profesor plantea la siguiente problemática histórica: <i>La Dictadura en Argentina ¿un combate a favor o en contra del pueblo?</i></li><li>• Se le pide al alumnado que descargue en sus dispositivos digitales el archivo que contienen el heurístico, rubrica y fuentes en formato pdf. de la plataforma <i>teams</i>. Si algún grupo de alumnos no tiene un dispositivo digital el profesor le prestará una tableta.</li><li>• Con base en el heurístico “Procedimiento para resolver una problemática histórica” (Anexo 1) se guía al alumnado para la realización del ensayo de manera individual.</li><li>• Se les solicita que elaboren la introducción planteando la problemática y diseñando una hipótesis. El profesor revisará y preguntará si existen dudas.</li><li>• Se realiza la lectura colectiva de cada una de las fuentes (anexo 3), se les pide a los alumnos individualmente subrayen las ideas principales, identifiquen el tipo de fuente, seleccionen un fragmento de las fuentes para citar textualmente y escriban el desarrollo del ensayo. El profesor subraya la información</li></ul>

	<p>importante para resolver la problemática, responde dudas sobre el contenido de las fuentes y supervisa la elaboración del desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• supervisa la elaboración del desarrollo del ensayo y</li> <li>• El docente da la instrucción que inicien la conclusión del ensayo donde contestaran a la problemática con base en la información de las fuentes.</li> <li>• Materiales: Uso de celular o tableta y conexión a internet.</li> </ul> <p>Evaluación formativa Tiempo: 60 minutos</p>
<p><b>SINTESIS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En plenaria el docente pide a los alumnos que describan la serie de pasos que tuvieron que llevar a cabo para resolver la problemática histórica a fin de generar un ejercicio de metacognición</li> <li>• A continuación, se pide a los alumnos lean al grupo la respuesta final a la problemática. El profesor retomará las ideas principales expresadas por los alumnos y en conjunto se elabora una conclusión de lo estudiado en la sesión.</li> <li>• El profesor solicita a los alumnos que escriban nombre y grupo en el ensayo y se lo lleva para evaluar con base en la “rubrica de evaluación” (Anexo 2). Si los comentarios expresados por los alumnos en la plenaria se prolongan, el docente tomará la decisión de aplazar la entrega del ensayo a la próxima clase.</li> <li>• Tarea: se solicita a los alumnos que vuelvan a contestar al cuestionario inicial con el fin de identificar su progreso. La fecha de entrega será la siguiente clase. Duración de la actividad extra-clase 20 minutos.</li> <li>• Materiales: Plumones, borrador y pizarrón.</li> </ul> <p>Evaluación sumativa. Evidencia de aprendizaje ensayo y cuestionario pre y post test.</p> <p>Tiempo: 20 minutos</p>

#### IV. REFERENCIAS DE APOYO

<p>BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA PARA LOS ALUMNOS</p>	<p>Bibliografía</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brom, J. (2002). <i>Esbozo de Historia Universal</i>. México: Editorial Grijalbo.</li> <li>• Galeano, E. (1996). <i>Las venas abiertas de América Latina</i>. México: Ed. Siglo XXI.</li> <li>• Rostica, J. (2015). Las dictaduras militares en Guatemala (1982-1985) y Argentina (1976-1983) en la lucha contra la subversión. <i>Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos</i>, (60), 13-52.</li> </ul> <p>Videografía:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Canal encuentro, (2016). Terrorismo de Estado en la Argentina [video]. Argentina. YouTube <a href="https://www.youtube.com/watch?v=q-Z7UY2jkEo&amp;t=111s">https://www.youtube.com/watch?v=q-Z7UY2jkEo&amp;t=111s</a></li> <li>• Mitre S. (Director). (2022). <i>Argentina 1985</i> [film]. Disponible en <a href="https://www1.inkapelis.li/pelicula/argentina-1985-2022-online-descargar/">https://www1.inkapelis.li/pelicula/argentina-1985-2022-online-descargar/</a></li> <li>• Olivera H. (Director). (1986). <i>La noche de los lápices</i> [film]. Disponible en: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=gOhkQ7JZV0k">https://www.youtube.com/watch?v=gOhkQ7JZV0k</a></li> </ul>
<p>BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA PARA EL PROFESOR</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Galindo, E. M. (2016). <i>Las dictaduras militares en América del Sur y la doctrina de seguridad nacional en los años 1960 a 1980</i>. Universidad Federal do Pará.</li> <li>• Hobsbawm, E. (1995). <i>Historia del siglo xx. 1914–1991</i>. Barcelona: Crítica Grijalbo Mondadori.</li> <li>• Spenser, D. (2004). <i>Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe</i>. Miguel Ángel Porrúa.</li> </ul>

## V. ANEXOS

### Anexo 1: Heurístico para la resolución de problemáticas históricas

<b>PROCEDIMIENTO PARA RESOLVER UNA PROBLEMÁTICA HISTÓRICA.</b> Mtro. Roberto Daniel Salgado Pérez	
1	<b>Introducción:</b> plantea y explica el problema que se resolvió (quien, qué, cómo, cuándo y dónde). Escribe las hipótesis o posibles respuestas a la problemática.
2	<b>Desarrollo:</b> presenta el análisis de las fuentes, reconoce sus contradicciones y explica cómo la información de éstas responde a la problemática, cita alguna(s) fuente(s) para respaldar y/o refutar (contradecir) tu respuesta. Preguntas que realizar a una fuente: ¿Quién es el autor de la fuente? ¿Cuándo, dónde y por qué se creó la fuente? ¿Cuáles son las ideas principales? ¿Cuál es la perspectiva del autor? ¿La información encontrada en las fuentes concuerda o se contradice? Y ¿Por qué?
3	<b>Conclusión:</b> escribe la respuesta final a la problemática retomando la información principal de las fuentes que te permita tomar una posición y explica tu punto de vista acerca del problema.
<b>Frases iniciadoras:</b> El autor afirma que [...]. El autor pudo haber sido influenciado por [...] (contexto histórico). El autor está de acuerdo/ desacuerdo en [...]. Los documentos coinciden/ no coinciden con [...]. Utiliza estas frases en el ensayo y <u>subráyalas</u> .	
<b>Tipos de fuentes:</b> se consideran fuentes primarias aquellas que se produjeron al mismo tiempo en el que se desarrollan los hechos estudiados. Y por su parte, una fuente secundaria es aquella producida con posterioridad a los acontecimientos estudiados.	
Una cita es la idea que se extrae de un documento de manera textual o parafraseada que sirve de fundamento al trabajo de investigación. La cita se coloca en el texto y es complementada con los elementos que identifican al documento de la cual se extrajo. Existen dos tipos de citas: <b>Cita textual:</b> Una cita textual debe ser fiel y transcribir el texto palabra por palabra de otro autor o de un documento previamente publicado; al hacerlo el texto se pone entre comillas acompañado de los datos del <i>autor, año y número de la página</i> de donde se extrajo. Ejemplo: "La incorporación de la mujer al mercado del trabajo...es la acción explicativa más importante en la configuración modal de la familia chilena" (Muñoz, Reyes, Covarrubias y Osorio, 1991, p. 29). <b>Cita no textual:</b> La cita no textual o indirecta consiste en un resumen breve o parafraseado de una parte de la obra o de toda ella. Ejemplo: Martínez de Souza, J. (1999) considera que las tablillas de arcilla son el soporte más antiguo que se conoce del libro... (p. 41).	

## Anexo 2: Rubrica de evaluación de la resolución de problemáticas históricas

<b>RUBRICA DE EVALUACIÓN</b>			
<b>Aspecto para evaluar</b>	<b>Novato</b>	<b>Aprendiz</b>	<b>Experto</b>
<b>Introducción</b>	No define la problemática estudiada ni tampoco la sitúa en su contexto histórico.	Identifica y explica parcialmente la problemática, sin ubicarla en su contexto histórico. Formula una hipótesis sin establecer una relación con la problemática.	Identifica y explica claramente la problemática, ubicándola en su contexto histórico e indica el propósito de resolverla. Formula una hipótesis tentativa a la problemática.
<b>Desarrollo</b>	No identifica el tipo de fuente. No explica el contenido de las fuentes. No cita ninguna fuente para respaldar sus argumentos	Identifica erróneamente el tipo de fuente. Explica de manera incompleta contenido de las fuentes. Cita alguna(s) fuente(s) para respaldar y/o refutar sus argumentos, sin mencionar los datos de ésta.	Identifica si es una fuente primaria o secundaria. Explica el contenido de las fuentes. Cita alguna(s) fuente(s) para respaldar y/o refutar sus argumentos, indicando los datos de ésta.
<b>Comparación entre distintas informaciones</b>	No establece una relación comparativa entre la información de las fuentes.	La relación comparativa que establece entre las fuentes es débil o inconexa.	Establece una relación comparativa entre fuentes reconociendo sus semejanzas y contradicciones.
<b>Conclusión</b>	No proporciona una respuesta o no tiene relación clara con la problemática resuelta.	Sostiene una respuesta propia estableciendo una relación débil con las ideas centrales del problema, sin respaldarse de la información obtenida en las fuentes analizadas.	Sostiene una respuesta propia sobre los aspectos principales de la problemática y utiliza la información obtenida en las fuentes para fundamentar su respuesta.

### Anexo 3. Fuentes históricas

#### Fuente 1.

El país transita por una de las etapas más difíciles de su historia. Colocado al borde de la disgregación, la intervención de las Fuerzas Armadas ha constituido la única alternativa posible, frente al deterioro provocado por el desgobierno, la corrupción y la complacencia. [...] El uso indiscriminado de la violencia de uno y otro signo, sumió a los habitantes de la Nación en una atmósfera de inseguridad y de temor agobiante. Finalmente, la falta de capacidad de las instituciones [...] condujo a una total parálisis del Estado, frente a un vacío de poder incapaz de dinamizarlo. Profundamente respetuosas de los poderes constitucionales [...] las Fuerzas Armadas hicieron llegar, en repetidas oportunidades, serenas advertencias sobre los peligros que importaban tanto las omisiones como las medidas sin sentido. Su voz no fue escuchada. Ninguna medida de fondo se adoptó en consecuencia. Ante esta drástica situación, las Fuerzas Armadas asumieron el gobierno de la Nación. Solo el Estado, para el que no aceptamos el papel de mero espectador del proceso, habrá de monopolizar el uso de la fuerza y consecuentemente sólo sus instituciones cumplirán las funciones vinculadas a la seguridad interna. Utilizaremos esa fuerza cuantas veces haga falta para asegurar la plena vigencia de la paz social. Con ese objetivo combatiremos, sin tregua, a la delincuencia subversiva en cualquiera de sus manifestaciones, hasta su total aniquilamiento».

Fragmento del discurso de Jorge Rafael Videla al asumir la presidencia, el 30 de marzo de 1976. *Diario La Nación*, 31 de marzo de 1976.

#### Fuente 2.

La Argentina es un país occidental y cristiano, no porque está escrito así en el aeropuerto de Ezeiza; la Argentina es occidental y cristiano porque viene de su historia. Es por defender esa condición como estilo de vida que se planteó esta lucha contra quienes no aceptaron ese sistema de vida y quisieron imponer otro distinto [...]. Por el solo hecho de pensar distinto dentro de nuestro estilo de vida nadie es privado de su libertad, pero consideramos que es un delito grave atentar contra el estilo de vida occidental y cristiano queriéndolo cambiar por otro que nos es ajeno, y en este tipo de lucha no solamente es considerado como agresor el que agrede a través de la bomba, del disparo o del secuestro, sino también aquél que en el plano de la ideas quiera cambiar nuestro sistema de vida a través de ideas que son justamente subversivas; es decir subvierten valores, cambian, trastocan valores [...]. El terrorista no sólo es considerado tal por matar con un arma o colocar una bomba, sino también por activar a través de ideas contrarias a nuestra civilización [...]».

Declaraciones del teniente general Jorge R. Videla a periodistas británicos, publicadas en el diario *La Prensa* el 8 de diciembre de 1977. Citado por Andrés Avellaneda en: *Censura, autoritarismo y cultura: Argentina 1960 – 1983*.

#### Fuente 3.

Al confrontar esta experiencia guatemalteca de dominación política con las dictaduras institucionales de las fuerzas armadas del Cono Sur destacan, a simple vista, las diferencias, empezando por las características de las violaciones a los derechos humanos, concretamente *la forma de genocidio en Guatemala*. El ejercicio de la represión en las zonas urbanas, sin embargo, no fue muy diferente en Guatemala y Argentina. En rigor, no se han bosquejado las

similitudes entre las experiencias represivas guatemalteca y argentina, las que nos hablarían de condicionantes y formas de legitimación parecida y relaciones políticas aún no investigadas.

Las mismas permiten vislumbrar que, a pesar *del uso irrestricto, ilegal e ilegítimo de la violencia* política, máxime en los casos de Guatemala y Argentina, las dictaduras institucionales de las fuerzas armadas apelaron a ciertos consensos sociales, como a ciertas instituciones de la democracia, para *garantizar obediencia y sometimiento*. En segundo lugar, que la forma colegiada de gobierno fue una manera de organización política ideada con fines antisubversivos, valorada como exitosa y que buscó promoverse. Por último, que la *doctrina de la seguridad nacional*, al privilegiar las fronteras ideológicas, habilitó la lucha contra la subversión por encima de las fronteras nacionales, cuestión que condujo a la dictadura argentina a mantener con el gobierno guatemalteco amplias relaciones e intercambios.

Julieta Carla Rostica, "Las dictaduras militares en Guatemala (1982-1985) y Argentina (1976-1983) en la lucha contra la subversión", en *Revista de estudios Latinoamericanos*, no. 60, p. 14-15.