

Técnicas Auxiliares

Ejemplo de Rúbrica

Categoría	4	3	2	1
Construcción de Párrafos	Todos los párrafos tienen unidad, tratan una sola idea.	La mayor parte de los párrafos tratan una sola idea.	Menos de la mitad de los párrafos tratan una sola idea.	No hay unidad en los párrafos.
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación en todo el proyecto.	Hay de uno a tres errores de gramática, ortografía o puntuación en todo el proyecto.	Hay de cuatro a seis errores de gramática, ortografía o puntuación en todo el proyecto.	Hay más de seis errores de gramática, ortografía o puntuación en todo el proyecto.
Cantidad de Información	El proyecto cubre los 28 temas solicitados.	El proyecto cubre de 25 a 27 temas solicitados.	El proyecto cubre la mitad de los temas solicitados.	El proyecto cubre menos de la mitad de los temas solicitados.
Calidad de Información	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información está relacionada con el tema, pero no da ideas secundarias.	La información tiene poca relación con el tema principal.	La información no está relacionada con el tema principal.
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos.	La mayor parte de la información está organizada con párrafos y con subtítulos.	La información proporcionada no está organizada en párrafos.

Lista de Cotejo

Consiste en un listado de aspectos a evaluar (contenidos, capacidades, habilidades, conductas, etc.), al lado de los cuales se puede calificar ("O" visto bueno, o por ejemplo, una "X" si la conducta no es lograda) un puntaje, una nota o un concepto.

Es entendido básicamente como un instrumento de *verificación*. Es decir, actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de ciertos indicadores prefijados y la revisión de su logro o de la ausencia del mismo.

Puede evaluar *cualitativa* o *cuantitativamente*, dependiendo del enfoque que se le quiera asignar. O bien, puede evaluar con mayor o menor grado de precisión o de profundidad. También es un instrumento que

permite intervenir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que puede graficar estados de avance o tareas pendientes. Por ello, las listas de cotejo poseen un amplio rango de aplicaciones, y pueden ser fácilmente adaptadas a la situación requerida.

Ejemplo

Lista de Cotejo para la Evaluación de Microproyectos			
Indicadores	Hecho	Pendiente	No realizado
Los resultados del microproyecto fueron presentados y comunicados.			
Las evaluaciones del desarrollo fueron incluidas como parte de la evaluación final.			
Seleccionaron y prepararon adecuadamente la evaluación de acuerdo a lo plantado en el diseño de su microproyecto.			
Se recolectó y registró información útil a la evaluación durante toda la ejecución del microproyecto.			
Se recolectaron todos los registros, trabajos, informes, etc., para la evaluación final.			
Los objetivos y criterios de la evaluación fueron conocidos por todos los participantes desde el inicio del microproyecto.			
Todos los involucrados en el proyecto analizaron los resultados de la evaluación.			

En el trabajo directo en el aula se sabrá *qué* y *cuánto* se quiere evaluar.

Las tablas de cotejo pueden ser de gran ayuda en la transformación de los criterios *cualitativos* en *cuantitativos*, siempre y cuando dichas decisiones respondan a los requerimientos efectivos en el aula.

Ejemplo de Escala de apreciación

A diferencia de las listas de cotejo, las escalas de apreciación incorporan un nivel de desempeño, que puede ser expresado en una escala numérica (o conceptual) gráfica o descriptiva. Por lo tanto, las escalas de apreciación tienen la misma estructura que las listas de cotejo, pero incorporan más de dos variables en la observación. Esto permite discriminar con un grado de mayor precisión el comportamiento a observar o el contenido a medir.

Se emplea el mismo ejemplo que para las listas de cotejo, tomado del Programa de Lengua. Suponiendo que las categorías utilizadas sean *conceptos*, tales como *muy bien*, *bien*, *suficiente* e *insuficiente*. Nótese que la elección de las categorías determina el rango de resultados posibles, ya que de los cuatro conceptos utilizados, tres apuntan al logro del indicador (*muy bien*, *bien*, *suficiente*) y sólo uno a su no obtención (*insuficiente*).

Con esta información se puede construir una tabla de doble entrada del siguiente modo:

Ejemplo

El resumen

	Muy bien	Bien	Suficiente	Deficiente
1. Identifica el tema.				
2. Condensa las ideas del autor.				
3. Registra los principales argumentos.				
4. No emite juicios de valor.				
5. Cancela la información accesorio: ejemplos y explicaciones circunstanciales.				
6. Suprime reiteraciones y repeticiones innecesarias.				
7. Utiliza nexos entre los párrafos.				
8. La redacción es clara.				
9. La redacción es concisa.				
10. No presenta errores ortográficos.				

En otras ocasiones, a fin de hacer más eficiente la transferencia a calificación, los casilleros pueden ser rellenos con porcentajes, notas o asignación de puntos:

Ejemplo

Indicadores	Conceptos							
	Muy bien		Bien		Suficiente		Insuficiente	
Identifican Claramente el Tema del Discurso.	%		%	70	%		%	
	Nota		Nota	5.6	Nota		Nota	
	Puntos		Puntos	125	Puntos		Puntos	
Etc.								
Totales								

Esto implica no sólo observar la *presencia* o *ausencia* de una conducta o contenido, sino el grado de intensidad de dicha manifestación. Es por esto que son más eficientes que las listas de cotejo a la hora de organizar los resultados en un modelo jerárquico (de mayor a menor, del puntaje más alto al más bajo, etc.).