

Primera Unidad: *Introducción Metodológica*

Tiempo didáctico: 6 sesiones de dos horas c/u
Julio de 2011

Propósitos:

Al finalizar la unidad, el alumno continuará el conocimiento y utilización de algunas herramientas teórico-metodológicas enfocadas al estudio de la Historia de México y su relación con los procesos mundiales, a través de la identificación de fuentes y formas de interpretación para problematizar la herencia cultural, valores e identidad nacional e ir adquiriendo conciencia histórica. (UNAM [2009], *Programas de Estudio de Historia de México I y II*, México, CCH, http://www.cch.unam.mx/principal/sites/default/files/mapa_hismexiyii.pdf, p. 9)

Aprendizajes ¹	Temática
El alumno: ✓ Conoce algunas técnicas de investigación histórica. ✓ Reconoce la relación entre los procesos históricos nacionales y mundiales. ✓ Se ha iniciado en el proceso y autovaloración como ser histórico.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sentido de estudiar la historia de México. ▪ La historia de México en el contexto de los procesos históricos mundiales. ▪ Periodización y tiempo histórico. ▪ El proceso de investigación histórica: objeto de estudio, fuentes e Interpretación.

Sesiones	Inicio de Cursos	Actividades Académicas en el Aula
1^a	<p>1.1) Se entregará a los estudiantes el DVD que integra la planeación, los materiales didácticos, estrategias de enseñanza-aprendizaje y procedimientos de evaluación que se emplearán en el curso.²</p> <p>En este proceso se comentará con los alumnos lo que se espera de ellos para lograr cumplir con los objetivos, señalando el papel del docente como promotor, coordinador y facilitador de su aprendizaje, aclarándoles que es fundamental el 85% de asistencias a las sesiones de clase, y el realizar y entregar puntualmente sus tareas para acreditar el curso.</p> <p>1.2) Tarea para la siguiente sesión de clase: Redactar una breve autobiografía, como nota informativa, en donde darán atención a los hechos, temas y acontecimientos; estos documentos nos permitirán analizar textos históricos, su organización y realizar inferencias sobre la intencionalidad del autor al narrar sucesos.</p>	<p>1.1) Encuadre del curso con la presentación del profesor y explicación de las estrategias de enseñanza que se empleará y las de aprendizaje que deberán realizar los estudiantes, además de los procedimientos que se han establecido para evaluar continuamente su aprendizaje (evaluación diagnóstica, formativa y sumaria).</p> <p>1.2) Resolución de un cuestionario de evaluación diagnóstica, que tiene el propósito de explorar sus conocimientos y cuyos resultados no impactarán su calificación final.</p> <p>1.3) Exploración del contenido del DVD y la solicitud a los estudiantes que envíen su dirección de correo electrónico, que será el medio de comunicación entre alumnos y el docente, y que servirá para que entreguen sus tareas</p>

¹ CCH UNAM (2003), *Programas de Historia de México I y II*, México, UNAM, p. 9

² Domínguez Chávez Humberto y Rafael A. Carrillo Aguilar (2010), *Programa de Cómputo para la Enseñanza de Historia de México I*, México, UNAM/CCH, DVD; que también puede consultarse en la dirección (URL): <http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex1/HMI/InicialHMI.htm>

Sesiones	Inicio de Cursos	Actividades Académicas en el Aula
2 ^a	<p>Con antelación a la sesión, los estudiantes:</p> <p>2.1) Analizarán y elaborarán una reseña³ de los textos: Domínguez Chávez Humberto y Rafael A. Carrillo Aguilar (2008a), “Dimensiones y subdimensiones de la actividad académica y sus desempeños”; “Describir”; “Analizar”; “Relacionar-Comparar-Contrastar-Evaluar” y “Describir cronológicamente en una línea de tiempo”, ms. (Ver DVD o el Portal Académico del CCH)</p>	<p>2.1) Exposición del profesor sobre la realización de actividades académicas, y los conceptos y habilidades cognitivas del dominio histórico, ejemplificándolas con base en las autobiografías de los alumnos</p> <p>2.2) Los estudiantes trabajarán en equipos para comentar sus reseñas individuales e integrar conclusiones en un acetato, sobre el contexto de la actividad académica en las Ciencias Sociales y las habilidades cognitivas del dominio histórico, que expondrán ante el grupo.</p> <p>Solicitud de la tarea de investigación que entregarán después de la 4^a sesión: Elaboración por equipos de una investigación sobre uno de los temas vistos en la Unidad del curso, que se entregará como presentación digital (5 láminas en Power Point), la cual deberán enviar por correo electrónico para recibir retroalimentación y poderla exponer ante el grupo en la 6^a sesión. (Ver instructivo al final de la Unidad)</p>
3 ^a	<p>Con antelación a la sesión, los estudiantes:</p> <p>3.1) Analizarán y elaborarán una reseña de los textos: Domínguez y Carrillo (2008b), <i>Características del conocimiento histórico</i>, ms.; y Domínguez (2004), <i>La Naturaleza de lo Histórico</i>, diaporama elaborada con base en el texto de González Luis (1995), <i>El Oficio de Historiar</i>, México, Clío, pp. 45-68. Que nos permita, con base en sus planteamientos, definir los diversos elementos que constituyen y afectan el proceso de conocimiento de lo histórico, la necesidad humana de su conocimiento y los problemas de su interpretación en torno a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Las relaciones sociales y políticas, y su influencia en la interpretación del pasado humano ✓ La selección de los acontecimientos del pasado humano ✓ El método de análisis del pasado humano, basado en inferencias lógicas, sobre las fuentes de información histórica seleccionadas ✓ La existencia de modelos generales de comportamiento de lo histórico, su utilidad y limitaciones ✓ Los agentes del suceso, las acciones del mismo en una secuencia en el tiempo y su desenlace, que integran un relato, como elementos de cualquier situación histórica ✓ La interpretación histórica basada en explicaciones causales sobre los sucesos históricos, así como en los motivos e intenciones de sus agentes 	<p>3.1) Exposición del profesor sobre las características del conocimiento de lo histórico con base en las lecturas</p> <p>3.2) Los estudiantes trabajarán en equipos para comentar sus reseñas individuales e integrar conclusiones en un acetato, sobre las características del conocimiento de lo histórico, que expondrán ante el grupo</p>

³ Resumen y/o comentario, más o menos amplio, de un texto científico; contiene comentarios breves e informativos, con una narración ágil e inteligente, en donde se hacen juicios. Este trabajo se enviará por correo electrónico y deberá tener una extensión máxima de dos páginas en Word, con letra tipo Arial de 12 puntos y espaciado de 1.5 renglones.

4 ^a	<p>Con antelación a la sesión, los estudiantes:</p> <p>4.1) Analizarán y elaborarán una reseña de los textos: Domínguez y Carrillo (2008c), <i>Algunas reflexiones sobre las dificultades para la enseñanza/aprendizaje de la Historia</i>, México, ms.; y González Velasco Luciano (2004), “La historia de cómo no aprendí Historia”, en: <i>Historiagenda</i>, Año I, Nueva Época, N° 5, Marzo; para integrar sus conclusiones sobre las dificultades en la enseñanza-aprendizaje de la historia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué es lo característico de la visión actual del conocimiento histórico? ¿Por qué? ✓ Para el estudio de lo histórico ¿Es recomendable utilizar elementos definidos a partir del contexto socioeconómico y político del momento estudiado? ¿Por qué? ✓ ¿Pueden existir diferencias entre el tiempo cronológico y el histórico de algunos acontecimientos? ¿Por qué? ✓ ¿Es necesario explicar las causas de los acontecimientos del pasado? ¿Por qué? ✓ ¿Es necesario ubicar geográficamente los acontecimientos históricos? ¿Por qué? 	<p>4.1) Exposición del profesor sobre las dificultades para la enseñanza-aprendizaje de lo histórico con base en las lecturas</p> <p>4.2) Los estudiantes trabajarán en equipos para comentar sus reseñas individuales e integrar conclusiones en un acetato, sobre las dificultades para la enseñanza-aprendizaje de lo histórico</p>
5 ^a	<p>Con antelación a la clase, los estudiantes:</p> <p>5.1) Aplicarán los conceptos discutidos en la redacción de breves enunciados sobre el contexto de la actividad académica en las Ciencias Sociales; los elementos que constituyen el proceso de conocimiento de lo histórico y los problemas de su interpretación; y las dificultades en la enseñanza-aprendizaje de lo histórico</p> <p>Nota: Deberán escribirlos en cartulinas de (20X40 cm); asimismo, deberán traer a la clase: tijeras, Pritt, cinta adherente, hojas de cartulina y papel de colores, para integrar un mapa de conceptos de los temas vistos en la Unidad en las paredes del aula. Para esta actividad el grupo se dividirá en dos equipos</p>	<p>5.1) Se integrarán conclusiones por los alumnos (divididos en dos grupos), mediante mapas conceptuales en las paredes del aula, sobre los temas de estudio de la unidad</p>
6 ^a	<p>Con antelación a la clase, los estudiantes:</p> <p>6.1) Integrados en equipos, deberán haber enviado por correo electrónico, para su revisión previa (entre las sesiones 4^a y 5^a), los resultados de sus investigaciones como presentaciones digitales antes de la sesión de clase</p> <p>6.2) Se presentarán a la clase con sus trabajos almacenada en un CD o una memoria USB</p>	<p>6.1) Diez equipos, seleccionados en forma aleatoria, expondrán ante el grupo sus trabajos de investigación elaborados en presentaciones digitales (ppt)</p>

Recursos materiales (todo el curso):

- **Proporcionados por el docente:** Lap Top, Proyector digital (Cañón) o iPOD, Pintarrón, Marcadores y Borrador, Proyector de acetatos.
- **Proporcionados por los estudiantes:** Acetatos y Plumones para acetato, Cobre hojas y Carpeta de tres argollas, Cartulinas, Papel de colores, Tijeras, Pegamento pritt y Cinta diurex

Referencias Bibliográficas:

- ✓ **Domínguez Chávez Humberto (2004)**, *La Naturaleza de lo Histórico*, presentación en diapositivas elaborada con base en el texto de Luis González (1995, op. cit.), México, CCH UNAM
- ✓ **Domínguez Chávez Humberto y Rafael Alfonso Carrillo Aguilar (2008)**, “Dimensiones y subdimensiones de la actividad académica y sus desempeños”; “Describir”; “Analizar”; “Relacionar-Comparar-Contrastar-Evaluar” y “Describir cronológicamente en una línea de tiempo”, ms., en: (2010), *Programa de Cómputo para la Enseñanza de Historia de México I*, México, UNAM/CCH, DVD
- **(2008a)**, *Características del conocimiento histórico*, ms., Op. cit.
- **(2008b)**, *Algunas reflexiones sobre las dificultades para la enseñanza/aprendizaje de la Historia*, México, ms., OP. cit.
- ✓ **González Velasco Luciano (2004)**, “La historia de cómo no aprendí Historia”, en: *Historiagenda*, Año I/Nueva Época/N° 5 Marzo
- ✓ **Wikipedia (2007a)**, “Guerra de Intervención Estadounidense”, en: *La Enciclopedia Libre*, http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_M%C3%A9xico-Americana
- **(2007b)**, “Mexican-American War”, en: *The Free Encyclopedia*, http://en.wikipedia.org/wiki/Mexican%E2%80%93American_War

Referencias videográficas:

- ✓ **Domínguez y Carrillo (2007)**, *Evolución*, Clip de video editado con base en: Weber Eugen (1989), "El Alba de la Historia", en: *La Tradición Occidental*, UCLA/WGBH Education Foundation y el Museo Metropolitano de Nueva York, en: (2010), *Programa de Cómputo para la Enseñanza de Historia de México I*, Op. cit.

- ✓ **UCLA/WGBH Education Foundation y el Museo Met de N. Y. (1989)**, *¿Por qué el hombre crea?*, en: Weber Eugen, "El Alba de la Historia", en: *La Tradición Occidental*, Clip de video, Op. cit.

Otras:

- ✓ **Domínguez Chávez Humberto (2004)**, *Lo Histórico*. Diaporama elaborado con base en el texto de: González Luis (1995), *El Oficio de Historiar*, México, Clío, pp. 45-68, Op. cit.

Lecturas complementarias:

- ✓ **Carretero Mario (2003)**, "Una Perspectiva Cognitiva", en: *Historia Agenda*, [Año I//Nueva Época//Nº 1, julio-agosto](http://www.cch.unam.mx/historiagenda/1/contenido/sea1.htm), México, CCH/UNAM, <http://www.cch.unam.mx/historiagenda/1/contenido/sea1.htm>
- ✓ **Crespo Horacio et al. (1999)**, *El Historiador Frente a la Historia, Corrientes Historiográficas Actuales*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas Serie Divulgación/1
- ✓ **Díaz Barriga Arceo Frida (1998)**, "Una Aportación a la Didáctica de la Historia. La Enseñanza-Aprendizaje de Habilidades Cognitivas en el Bachillerato", en: *Perfiles Educativos*, CESU-UNAM, Número 82, <http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/perfiles/82-html/82-04.htm>
- ✓ **Domínguez Chávez Humberto y Rafael Alfonso Carrillo Aguilar (2007)**, "Propuestas de actividades/tareas a desarrollar por los alumnos en los cursos", en: *Paquete Didáctico Multimedia*, en DVD, para la asignatura Historia Universal, Moderna y Contemporánea I, México, UNAM/CCH, DVD Interactivo
- ✓ **Florescano Enrique. (2000)**, *Para qué Estudiar y Enseñar Historia*, México, Instituto de Estudios Educativos y sindicales de América
- ✓ **Gallo Tirado Miguel Ángel (1996)**, *Invitación a la Historia*. México, Quinto Sol
- ✓ **González Luis (1995)**, *El Oficio de Historiar*, México, Clío, pp. 45-68.
- ✓ **Pike John (2005)**, "Mexican War", en: *Global Security. Org*, http://www.globalsecurity.org/military/ops/mexican_war.htm
- ✓ **Prats Joaquim (1997)**, "La selección de contenidos históricos para la educación secundaria: coherencia y autonomía respecto a los avances de la ciencia histórica", en: *IBER Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. No. 12, Barcelona, Abril, <http://www.ub.es/histodidactica/articulos/CONTENID.htm>
- ✓ **Trepal Cristófol (1999)**, *Procedimientos en Historia*. Barcelona, Grao
- ✓ **Vázquez Josefina Zoraida (1993)**, "El Dilema de la Enseñanza de la Historia de México", en: *La Educación*, No. 114, Washington, OEA, http://www.educoas.org/porta/bdigital/contenido/laeduca/laeduca_114/articulo6/index.aspx?culture=es&tabindex=2&childindex=4
- ✓ **Velasco Gómez Ambrosio (2000)**, *Tradiciones Naturalistas y Hermenéuticas en la Filosofía de las Ciencias Sociales*. México, UNAM/Campus Acatlán

Rubricas para evaluar actividades (al final de la Unidad):

- ✓ Utilización del conocimiento histórico en una tarea/actividad genérica de investigación
- ✓ Presentación oral ante una audiencia
- ✓ Descripción
- ✓ Análisis

Experiencias de aprendizaje (todo el curso):

- ✓ Describir textos e información mediante cuadros sinópticos o mapas conceptuales
- ✓ Analizar textos
- ✓ Resolver cuestionarios de autoevaluación
- ✓ Redactar conclusiones sobre los temas de clase
- ✓ Integrar presentaciones digitales sobre investigaciones y presentarlas ante una audiencia
- ✓ Participar con ideas en una discusión sobre un tema

Instructivo para integrar el Trabajo de Investigación en presentación digital (ppt)

1. Los estudiantes integrarán un trabajo de investigación, en una **presentación en Power Point**
2. Las presentaciones se elaborarán **por equipos**, a partir de la **selección de un tema** de la Unidad
3. Su integración se realizará conforme al siguiente **protocolo para su elaboración**:
 - a) **Tema**: Tópico libre **a seleccionar por el equipo**, sobre los contenidos vistos en la Unidad;

b) Requisitos formales: Portada que contenga los datos de la institución, el grupo y nombre de los alumnos del equipo, el título del trabajo y un breve resumen del contenido en cinco líneas; su extensión será de cinco láminas, incluyendo la portada; se utilizará en los textos letra tipo *Arial* de 24 puntos (o su equivalente) y, al menos, una ilustración por lámina;

c) Requisitos de contenido: Una breve introducción al tema; su desarrollo y argumentaciones; conclusiones obtenidas y/o una opinión sintética (juicio argumentado); y las referencias utilizadas (bibliográficas, hemerográficas y en línea);

d) Sugerencia de referencias: Ver el apartado líneas arriba

4. La primera versión del trabajo **deberá enviarse por correo electrónico** al profesor (hdchkikapu8@gmail.com), **después de la 4ª sesión** de clase

5. Las presentaciones **se expondrán** ante el grupo, en la **6ª sesión de clase** (proceso aleatorio de selección de 10 trabajos)

Procedimientos para elaborar trabajos de investigación

Humberto Domínguez Chávez. Mayo de 2011

Propósitos:

Al encargarse la elaboración de este tipo de productos del aprendizaje, en donde los estudiantes desarrollan un tema fuera del aula durante un tiempo superior al de una sesión de clase, se puede valorar su dominio de contenidos conceptuales (hechos, datos, contenidos y conceptos); permiten evaluar su capacidad para poner en práctica contenidos procedimentales al realizar investigaciones académicas, en las que deben utilizar sus habilidades de pensamiento en su desarrollo; además de que su integración les permitirá expresar sus actitudes y valores sobre una situación concreta.

Su elaboración, al investigar un tema libremente, les conduce a reconocer sus conocimientos y adquirir otros nuevos, poner en práctica su comprensión de los procesos de análisis y síntesis al realizar una investigación, al mismo tiempo que les ayuda a formarse en los procedimientos para lograr organizar sus ideas, y poderlas expresar de conformidad con los requerimientos académicos.

Procedimiento:

Al solicitarse su elaboración se deben establecer criterios mínimos para su integración, indicando la obligatoriedad de incluir en los asuntos tratados información en relación al impacto social, político y económico del tópico abordado, por lo que es recomendable que el autor del trabajo los ejemplifique con situaciones concretas. Para la valoración de estas tareas/actividades se deberán establecer rúbricas de evaluación, que sirvan de guía para los estudiantes en la elaboración de sus investigaciones, al mismo tiempo que permitirán valorar la competencia académica de los autores del trabajo en la realización de estas actividades de estudio.

Como tarea académica ofrece la oportunidad, y es un medio eficaz, para que los estudiantes organicen, desarrollen y expongan sus ideas. En su forma más sencilla consta de:

- Habrán de ser totalmente congruente con los objetivos de los cursos de Historia de México
- Una introducción en donde se presenta el panorama general del trabajo, que debe iniciar con un título
- El cuerpo principal del trabajo en donde se desarrolla el argumento
- Una conclusión que sirve para ensamblar todos los elementos incorporados en el trabajo

El argumento:

En un trabajo de investigación siempre debe haber una idea central, que llamamos tesis, donde se expresa de qué trata lo que se está exponiendo. Que se sustenta en la forma de organizar y ensamblar las partes que lo integran; estos elementos del discurso pueden ser datos, conclusiones de otros autores y/o razonamientos de quien escribe. Que en conjunto establecen lo que se conoce como una línea argumentativa, la cual fundamenta el contenido del trabajo y le permitirá al lector-espectador llegar a comprender y evaluar la idea central, como sustento del argumento, que constituye lo más importante en el proceso de dar forma a una tarea de investigación.

Al elaborar el trabajo su autor debe pensar desde el punto de vista del lector-espectador, anticipándose a las posibles preguntas de su auditorio, o a la solicitud o exigencia de mayor información; a las cuales deberá dar respuesta en el texto, a partir del desarrollo del tema del trabajo que se deriva del título. Al construir el argumento este se debe redactar de tal forma, que la idea central resulte comprensible; para ello, es necesario tener en mente las siguientes preguntas:

- ¿Qué se desea que piense el lector-espectador al finalizar la lectura o exposición?
- ¿Qué posición se sostiene o defiende en la argumentación del trabajo?

Desarrollo:

En su construcción se requiere que:

- Muestre un propósito que conduzca al lector-espectador durante su lectura

- Exista una idea central definida, que integra la tesis que guía el trabajo
- Se ejemplifique, al menos, un caso específico
- Se construya conduciendo en forma lógica las ideas contenidas en él
- Se organicen las ideas de forma clara para el lector-espectador del trabajo

Consideraciones que se deben tomar en cuenta antes de iniciar el trabajo:

Recuerda que el profesor que indicó la tarea tiene en mente las siguientes ideas generales:

- Analizar:** significa determinar la naturaleza de algo, y las relaciones entre los elementos que lo integran
- Comparar y Contrastar:** significa discutir las similitudes y diferencias entre dos cosas o conjuntos de ideas, y presentar los resultados encontrados en forma clara y sencilla
- Describir:** significa ilustrar algo en palabras y resumir en forma clara sus principales características
- Discutir:** significa hacer observaciones acerca de algo, utilizando la información o los hechos, razonando y argumentando; para presentarlo, con algún detalle, en forma clara y concreta
- Evaluar:** significa examinar o juzgar el significado, valor o las condiciones de algo; para determinar su valor
- Explicar:** significa especificar y/o deslindar algo en forma simple e inteligible; el dar razones para ello o sus causas, y el mostrar el desarrollo lógico y sus relaciones

Consideraciones sobre la redacción del trabajo de investigación:

Para iniciar su redacción se sugiere que el autor se haga las siguientes preguntas:

- ¿De qué me voy a ocupar en mi trabajo?
- ¿Deseo que mi trabajo sea descriptivo o persuasivo?
- ¿A qué clase de lector me dirijo?
- ¿Cuáles son los puntos más importantes?
- ¿Cuál será mi línea de desarrollo principal, sobre la cual desarrollaré mi argumento?
- ¿Qué temas desarrollaré para fundamentar mi argumento?
- ¿Eso me llevará a la conclusión a la que me interesa arribar?
- ¿Cuáles son las consecuencias que se infieren de lo escrito?

Al terminar de contestar estas preguntas se debe proceder a revisar lo que se concluyó, y meditar sobre la forma en que se desea abordar la redacción-elaboración del trabajo y proceder a realizarlo.

Observaciones clave en la realización de un trabajo de investigación académico:

No se deben utilizar pronombres personales en la redacción de este tipo de trabajos (“yo creo”, “él pensaba”; “ellos consideraron”, etcétera)

- En caso de comparar cosas, o situaciones, puede reducirse el análisis a únicamente dos opciones que son contrastadas
- Al terminar la conclusión final se debe incorporar la lista de referencias consultadas

Un modelo de rúbrica para evaluar un trabajo descriptivo

Atributos/ Desempeño	Insuficiente (No aprobado)	Incipiente (Bajo desempeño)	Suficiente (Desempeño regular)	Sobresaliente (Desempeño sobresaliente)
Conocimiento Descubrimiento e Investigación	Mínima indagación, muestra conocimientos limitados	Explora el tema con curiosidad	Presenta conocimiento adecuado, a partir de una variedad de recursos expuestos	Muestra conocimientos amplios, profundos y de calidad sobre el tema
Razonamiento Análisis y exploración	Detecta pocas partes y descubre limitadas conexiones o patrones	Escudriña y organiza la información, detecta patrones	Conecta la información para explicar el tema, indaga sobre patrones y conexiones	Utiliza modelos y representaciones para explicar la naturaleza del tema
Construcción y síntesis	No utiliza la información disponible, combina pocos hechos o ideas	Utiliza poca información, combina escasos hechos o ideas; requiere de más información	Integra y combina el conocimiento nuevo, para plasmar un todo coherente	Combina los hechos e ideas para crear conocimiento nuevo, que es comprensible y significativo
Reflexión e interpretación	Concibe pocas ideas, realiza limitadas inferencias y el significado del tema le es vago	Utiliza la perspectiva y la introspección para explicar las relaciones	Su punto de vista revela el significado del tema con introspección en su significado, señala un reflejo de la vida cotidiana	Encuentra aplicaciones a la vida cotidiana
Comunicación Enfoque y tesis	Son pocas las ideas que expresa y proporcionan limitada evidencia de sus conocimientos y procesos de pensamiento En su trabajo muestra la ausencia de un enfoque y de una tesis	Algunas ideas presentadas expresan y proporcionan evidencia de sus conocimientos y procesos de pensamiento En su elaboración muestra un enfoque inadecuado en su tesis	Las ideas, temas, asuntos y conceptos clave están considerablemente identificados, definidos y descritos Su trabajo está enfocado en una tesis, con pocas digresiones narrativas	Todas las ideas expresan y proporcionan evidencia de sus conocimientos y procesos de pensamiento Su elaboración está bien organizada, con una tesis bien definida
Organización y formato	Muestra evidencia de una organización insuficiente, y con múltiples errores en la atención a los detalles convencionales específicos del medio de expresión	Presenta evidencia de una organización inadecuada, y atención insuficiente a los detalles convencionales específicos del medio de expresión	Su trabajo muestra evidencia suficiente de organización, y con pocos errores en atención a los detalles convencionales específicos del medio de expresión	Su elaboración muestra evidencia substancial de organización, y expone con cuidado los detalles convencionales específicos del medio de expresión

Rúbrica para evaluar una presentación oral de un tema

Atributos/ Desempeño	Insuficiente (No aprobado)	Incipiente (Bajo desempeño)	Satisfactorio (Desempeño regular)	Excelente (Desempeño sobresaliente)
Contenido	✓ La tesis no es clara; la información incluida no apoya la tesis en forma alguna	✓ Se presenta una gran cantidad de información que no se encuentra claramente relacionada con la tesis	✓ Presenta abundante información que se relaciona con la tesis; se hacen muchas observaciones, pero sin un manejo totalmente adecuado y presentando repeticiones	✓ El trabajo presenta creativamente la organización de la información
Coherencia y organización	✓ Integra una presentación desordenada, sin fluidez; con un vago desarrollo de la tesis y sin un orden lógico aparente en la presentación	✓ Los conceptos e ideas se encuentran vagamente conectados; carece de transiciones claras en la información y la fluidez y la organización son desordenadas	✓ La presentación contiene algunas incoherencias	✓ La presentación es completamente coherente
Creatividad	✓ La presentación es repetitiva y con poca o ninguna variedad; con insuficiente utilización de los medios	✓ Presentación con poca o ninguna variedad; el material se presenta en forma poco original y con limitada interpretación	✓ Es aparente la existencia de originalidad en la presentación; presenta una variedad y armonía de los materiales y los medios	✓ Presentación muy original; utiliza recursos diferentes, para lograr interesar, capturando la atención del auditorio
Materiales	✓ Poca o ninguna utilización de los medios, y cuando lo hace el resultado es poco efectivo (exceso en algunos y ausencia de otros materiales)	✓ Uso desordenado de los medios; carece de la habilidad para transitar de un medio a otro, y no logra justificar su utilización con la tesis	✓ Utilización de los medios sin una amplia variedad, y sin lograr su completa y clara incorporación con la tesis	✓ Utilización balanceada en la utilización de los medios, que son usados en forma variada y adecuada para el desarrollo de la tesis
Habilidades de comunicación	✓ La exposición es inaudible o muy estruendosa; no existe contacto con el auditorio y puede desarrollarse en forma o muy rápida o muy lenta; el orador parece no tener ningún interés y su discurso es monótono	✓ Algún tartamudeo y poco contacto visual con su auditorio; la exposición es dispareja, con poca o ninguna expresión y énfasis	✓ Articulación clara de la exposición, pero sin alcanzar un discurso perfecto	✓ Articulación clara y con aplomo, expresada en un volumen adecuado de voz y con una postura correcta, mantiene contacto visual con el auditorio, manifestando confianza y entusiasmo en lo expuesto
Respuesta del auditorio	✓ La presentación es incoherente, por lo que la audiencia pierde el interés y no puede establecer los asuntos de la presentación	✓ Se encuentran algunos hechos relacionados, pero que se salen del contexto, por lo que pierde la atención del público; en su mayoría presenta hechos sin ninguna o poca interpretación	✓ Presenta la información con algunos giros de interpretación interesantes, por lo que logra mantener la atención de la audiencia la mayor parte del tiempo	✓ El dominio mostrado en el manejo del lenguaje realza la presentación
Extensión de la presentación	✓ Demasiado larga o demasiado corta; la ampliación o recorte del tiempo estipulado sin sentido con el tema	✓ Ampliación o reducción del tiempo estipulado en función de expresar algún elemento que conoce	✓ Mínima ampliación o reducción del tiempo estipulado por desconocer algún asunto del tema	✓ Sin ampliación o reducción del tiempo estipulado presentando completo el tema

Rúbrica para valorar la utilización del conocimiento histórico en una tarea/actividad genérica de investigación

Criterios/ Desempeño	Deficiente	Incipiente	Suficiente	Sobresaliente
Organización	✓ El trabajo se presenta completamente desorganizado	✓ El trabajo presenta alguna organización de la información	✓ El trabajo presenta una completa organización de la información	✓ El trabajo presenta creativamente la organización de la información
Presentación	✓ La presentación es totalmente incoherente	✓ La presentación contiene múltiples incoherencias	✓ La presentación contiene algunas incoherencias	✓ La presentación es completamente coherente
Utilización de fuentes de información	✓ Sin referencias a ninguna fuente de información	✓ El trabajo se basa en una sola fuente de información	✓ El trabajo se basa en al menos dos fuentes de información	✓ El trabajo se basa en múltiples fuentes de información
Interpretación/ Empatía	✓ Sin interpretación de los eventos históricos	✓ Alguna interpretación de los eventos históricos, pero sin tomar en cuenta la perspectiva de la comunidad estudiada	✓ Alguna interpretación de los eventos históricos, tomando en cuenta la perspectiva de la comunidad estudiada	✓ Excelente interpretación de los eventos históricos, tomando en cuenta la perspectiva de la comunidad estudiada
Evaluación de asuntos de interés público del período estudiado	✓ No toma en cuenta, ni considera, los asuntos importantes de interés público	✓ Trata de tomar en cuenta los asuntos importantes de interés público, sin lograr llegar a definirlos	✓ Considera y evalúa, al menos, un asunto importante de interés público	✓ Considera y evalúa diversos asuntos importantes de interés público
Manejo del lenguaje	✓ Muestra un manejo deficiente del lenguaje	✓ Presenta deficiencias en el dominio del idioma	✓ Muestra dominio en el manejo del lenguaje	✓ El dominio mostrado en el manejo del lenguaje realiza la presentación